

Predyspozycje

Pytania po lewej stronie to kluczowe pytania dotyczące predyspozycji, sugerowane dla każdej cechy (uszeregowane są w kolejności począwszy od cech mających największe znaczenie)

Możliwe odpowiedzi po prawej stronie mają być punktowane przez osobę prowadzącą rozmowę, w oparciu o zadane pytania i przy zastosowaniu kryteriów z sekcji zatytułowanej „Szukaj...”

Na koniec rozmowy wprowadź punktację do systemu Harrison Assessments, aby obliczyć wynik wywiadu i wynik ogólny.

Gdy punktacja zostanie wprowadzona, a następnie wygenerowany zostanie raport, punktacja będzie na nim widoczna dla celów informacyjnych.

Ocena predyspozycji zawiera technologiczny „wykrywacz spójności”, który wykazuje rzetelność wyników poprzez analizę konsekwencji odpowiedzi na pytania z kwestionariusza. Wynik spójności wynosi 96, co wskazuje, że Andrew jest w 99.2% konsekwentny(a) w odpowiadaniu na pytania z kwestionariusza. Wskazuje to wysokie prawdopodobieństwo, że Andrew był(a) szczerzy(a) i zdolny(a) do skoncentrowania się na kwestionariuszu.

Biuro

W jaki sposób okazałeś(aś) zadowolenie z wykonywania pracy biurowej?

Szukaj...

Przyjemność z czynności takich jak pisanie na klawiaturze, segregowanie dokumentów i organizowanie informacji oraz historia działań tego dowodzących. Im więcej tej cechy posiada Andrew, tym większe prawdopodobieństwo wydajnej pracy.

- Idealnie**
- Świetnie**
- Dobrze**
- Średnio**
- Miernie**
- Trochę brakuje**
- W pewnym stopniu brakuje**
- Brakuje**
- Bardzo brakuje**
- Zdecydowanie brakuje**
- Niedopuszczalnie**

Precyzja

Podaj przykład sytuacji, w których byłeś(aś) dokładny(a) i zorientowany(a) na detale w swojej pracy.

Szukaj...

Przyjemność z precyzyjnych zadań. Oceń jakość przykładów i ich związek ze stanowiskiem. Im więcej tej cechy posiada Andrew, tym większe prawdopodobieństwo wydajnej pracy.

- Idealnie**
- Świetnie**
- Dobrze**
- Średnio**
- Miernie**
- Trochę brakuje**
- W pewnym stopniu brakuje**
- Brakuje**
- Bardzo brakuje**
- Zdecydowanie brakuje**
- Niedopuszczalnie**

Predyspozycje

Szybkość bez Dokładności

Podaj przykład zrealizowanego zadania lub projektu, które musiały być wykonane w szybkim tempie. Jak poradziłeś(aś) sobie ze szczegółami i jakością pracy?

Szukaj...

Tendencja do bycia produktywnym, jednakże nieprzykładania wystarczającej uwagi do szczegółów. Jeżeli Andrew nie przypomina sobie przykładu pracy w szybkim tempie, prawdopodobnie nie jest osobą szybką lecz nieprecyzyjną. Jeżeli Andrew przypomina sobie przykład zadania lub projektu, który wymagał szybkiego tempa, ale nie potrafi w wystarczającym stopniu wyjaśnić, w jaki sposób poradzono sobie ze szczegółami, może być osobą szybką lecz nieprecyzyjną. Nawet bardzo umiarkowana ilość tej cechy wywrze negatywny wpływ na efektywność.

- Niezwykle mocno negatywnie
- Bardzo mocno negatywnie
- Mocno negatywnie
- Dość mocno negatywnie
- W pewnym stopniu negatywnie
- Umiarkowanie negatywnie
- Trochę negatywnie
- Mało negatywnie
- Bardzo mało negatywnie
- Niezwykle mało negatywnie
- Nienegatywnie

Organizowanie

Podaj przykłady sytuacji, w których efektywnie zorganizowałeś(aś) swoją pracę.

Szukaj...

Przyjemność z organizowania. Oceń jakość przykładów i ich związek ze stanowiskiem. Im więcej tej cechy posiada Andrew, tym większe prawdopodobieństwo wydajnej pracy.

- Idealnie
- Świetnie
- Dobrze
- Średnio
- Miernie
- Trochę brakuje
- W pewnym stopniu brakuje
- Brakuje
- Bardzo brakuje
- Zdecydowanie brakuje
- Niedopuszczalnie

Tolerancja dla Struktury

Podaj przykłady sytuacji, w których zaakceptowałeś(aś) i postępowaleś(aś) zgodnie z zasadami, harmonogramami i procedurami stworzonymi przez kogoś innego.

Szukaj...

Stopień akceptowania struktury. Oceń znaczenie przykładów dla stanowiska. (Zdolność do dokładnego odpowiadania na pytania również wskazuje na tolerancję dla struktury. Jeżeli Andrew jest ogólnie niezdolny(a) do odpowiedzenia na konkretne pytania, tolerancja struktury jest prawdopodobnie niska.) Jeżeli Andrew posiada przynajmniej bardzo umiarkowaną ilość tej cechy, nie wywrze ona negatywnego wpływu na efektywność.

- Idealnie
- Świetnie
- Dobrze
- Średnio
- Miernie
- Trochę brakuje
- W pewnym stopniu brakuje
- Brakuje
- Bardzo brakuje
- Zdecydowanie brakuje
- Niedopuszczalnie

Predyspozycje

Systematyczność

Podaj przykład ostatniej sytuacji, w której systematycznie analizowałeś(aś) wszystkie odpowiednie kroki niezbędne do osiągnięcia celu. (Opisz proces myślowy.)

Szukaj...

Przyjemność z bycia systematycznym. Oceń jakość przykładów oraz umiejętność systematycznego zmierzania do celu. Cecha ta wywrze negatywny wpływ na efektywność jedynie wtedy, gdy Andrew posiada ją w bardzo małym zakresie.

- Idealnie
- Świetnie
- Dobrze
- Średnio
- Miernie
- Trochę brakuje
- W pewnym stopniu brakuje
- Brakuje
- Bardzo brakuje
- Zdecydowanie brakuje
- Niedopuszczalnie

Podejmowanie Inicjatywy

Podaj przykład sytuacji, w której dostrzegłeś(aś) potrzebę w twojej organizacji i podjąłeś(aś) działania, aby ją spełnić, bez bycia o to poproszonym(a).

Szukaj...

Zakres oraz adekwatność inicjatywy, jaką prezentuje Andrew. Im więcej tej cechy posiada Andrew, tym większe prawdopodobieństwo wydajnej pracy.

- Idealnie
- Świetnie
- Dobrze
- Średnio
- Miernie
- Trochę brakuje
- W pewnym stopniu brakuje
- Brakuje
- Bardzo brakuje
- Zdecydowanie brakuje
- Niedopuszczalnie

Liczby

W jaki sposób okazałeś(aś) zadowolenie z pracy z liczbami?

Szukaj...

Przyjemność z pracy z liczbami oraz historia działań tego dowodzących. Im więcej tej cechy posiada Andrew, tym większe prawdopodobieństwo wydajnej pracy.

- Idealnie
- Świetnie
- Dobrze
- Średnio
- Miernie
- Trochę brakuje
- W pewnym stopniu brakuje
- Brakuje
- Bardzo brakuje
- Zdecydowanie brakuje
- Niedopuszczalnie

Ogólne Uwagi/Wynik